

## 自由記述内容一覧

- 通学班の集合場所が遠く、集合時間よりかなり前に向かいます。近隣で通学班が編成されているのかわかりません。距離が近い方が良いです。
- 旗振りはシルバー人材等対応していただけると非常に助かります。通学班は低学年の時は必要。
- 現状、負担となつてはいないため、現在の状態を継続希望します。旗振り当番があることで、子供達の通学の様子も見る事ができるため。
- 通学路が重複しているため4小区域と合わせたほうがよい
- ありがたいことに、旗振りは地域の方々のサポートがあり、当番の際には仕事を休んで対応しています。地域の方々に加えたPTAの対応まで必要ですか？
- 通学班は、緊急時の一斉下校で慌てないためや近所のつながりをもつためにも継続を希望します。
- 朝の旗振りは、危険度が大幅に上がることがない範囲での縮小を支持します。全廃は人が足りなくなりすぎるのではと心配です。大人数が歩くため列が広がったり、信号で通学班が分断されたり、心配な場面も見かけますので、交通指導員が増やせないなら、現状維持が良いのではないかと思います。最近、当番を忘れる方が増えて、大変残念です。昼の旗振り当番は、休暇を勤め先に申請しなくてはならず、負担が大きいです。帰宅時は生徒の人数も少なく、車の通行が多い場所以外は縮小でも良いのではと思います。通学班は、入学時本当に心強く、有り難かったため継続を支持します。
- 登校で遅れた児童を見かけた時に、学校へ連絡したが、心配するような返事もなく、連絡しなくても良かったのかと思った。下校時も声かけ事案か迷った時があったが、学校へ連絡しなかった。立つだけだったら止めて良いと思う。
- 下校の旗振りは学年で帰宅時間が違うので、特に必要ないかと思います。
- 下校時の旗振りは学童を利用している子も多いですし、明るい時間より夕方の方が交通量も増え危険なので、今後も継続するなら時間の変更をした方が良いかと思います。または全廃でも結構です。朝の交通指導員の増員を希望します。
- 安全面を考え現在の配置場所の見直しをお願いしたい。
- コストの問題もあると思うが、可能なものは外部委託するなど検討してもよいと思う。試験的に導入し、是非を検討しても良いと思う。
- 事故が起きてしまつてからでは遅いので、少しでも協力して今まで通り子供たちの安全を守ってあげたいです。旗当番がいるといないとでは、運転手側の安全運転の意識も高くなると思います。自由登校になると危険度が増大しそうです。
- 交通安全指導員の配置が増えるのであれば、旗降りは必要ないと思う。通学班については連絡先が掲載されていた頃、班長はもちろん、その親も負担があった(朝の忙しい時間にメッセージの確認、連絡調整等)。そもそも、PTA活動のなかで設けた通学班で、その役割を子供に負担させるのはいかなものか？(名簿の配布や行事の日の時間調整など) 子どもたちからは、行事やクラスの都合などで早く行きたいと思つても行けない。自宅が学校に近いのか、決められた時間が遅く、教室へ行くとほとんどの人が朝の支度を終えて席に着いていて、何かをする時間も無く焦ると話している。

- 子供達に地域性をもたせたいのであれば、学校での縦割り班を現状の登校班のようにして、近所や同じマンションの子どもは顔見知りという程度にしてはどうかと思う。(自分が小学生の時はそうでした)
- 仕事や家庭の調整が難しい方などは、たくさんいらっしゃいますので、無理に続けることでPTA 苦手意識が植えつけられるのも、勿体無いと感じます。見守りは気になる方は自由にやるのがいいかと思えます。
- 以前よりは当番の回数も減ったので現状維持でいいと思う。高学年になると必要ないが、低学年の間は班で登校する方が安心ではある。
- 低学年のうち、登校班がなくなると時間までに辿り着けるのか、と新たな不安が出ると思えます。また、交通量の多い交差点を通過するため、高学年の子たちと一緒に登校できると安心です。
- 保護者の旗振りは、小さい子供のいる家庭や、共働きのご家庭にはかなり負担が大きいです。朝の旗振りのために、子供を早朝から預けたり、午後は昼寝時間帯にあたるので、とても大変です。どうすることもできず、夫に旗振りを頼んだこともあります。旗振りのために出勤時間の調整をしたり、休みを取ったり...正直かなり大変です。
- 通学班があることで近所の他のクラスや他学年の子との交流もうまれているので、そのような面からも必要性を感じます。
- 旗振りをして、信号が点滅していても急ぐ様子もなかったり、渡り終えない状況や、車の方が急いでいたり何かと危険だと感じました。
- 子供に旗振りについて聞くと、「今日はいない」と言われることがある。定期的に周知や注意をする等、ご家庭により不公平感がないよう工夫していただきたい。
- 子供の安全に関しての事は、時間を割いてでもやる必要があると思うので、これからもできる範囲で協力したいと考えています。
- 安全に登下校するためにも、見守りや登校班は必要。特に下校時は、中学生だけでなく小学生も信号無視をしているところ見かける。
- 各ご家庭で事情もあり強制できないかもしれませんが、当番が決まっても、やらない方もいらっしゃいます。保護者でやりきれないのであれば、人を雇うなど、必要なところに予算を投入するなど、学校側と話し合っしてほしいです。校外安全部は作業含め、負担も大きいのも承知しております。前例や情性で、活動を続けることから方向転換する時期なのかもしれません。
- ボランティアで毎朝旗振りをしてくださっている地域の方に対して、学校はどのようにお考えでしょうか。善意に甘えていませんか？善意や常識に頼り、曖昧なままにしておかないでください。登下校や登校班は、学校の範ちゅう外ですか？
- 校外安全部は、役員の中でも負担の大きな役員です。PTA 役員の方に任せっぱなしにせず、子どもたちの安全について真剣に考えてほしいです。校長先生や教頭先生は、地域の方とも普段から交流や意見交換し、良い関係を築いて、子どもたちの事故防止の見守りだけでなく、安全な地域づくりや防災に繋げてほしいです。

- 安全マップにも通学路が危険箇所に列挙されている以上、見守りは必要。登校班も上記同じ理由から必要と考えるが、学校付近の子どもたちの負担があるのであれば一部廃止もありと考えます。
- 市内小学校の中で、保護者の旗振り活動を実施していない学校もあります。それを可能にしている背景を参考にいただき、児童の安全を確保できる範囲での縮小を検討していただきたいです。また、旗振り表の確定版が配布され、都合のつかない場合は個人で調整となっておりますが、コミュニティが不完全な新一年生の保護者には酷だなと正直感じました。作成前に希望曜日のアンケートを実施すべきだと思います。
- 学校まで至近距離 通学班の集合時間が早すぎ、他の子を待つなど、通学班は不要。
- 旗振りはボランティアなどやりたい方をお願いしたら良いと思う。当番は不用。
- 誰と登校するかは個人の自由。時間も、役割も決められてしまい登校班のメリットを感じない。自然な思いやりの中で登校することは、子供が自分で考え、のびのび過ごせると思う。
- 旗振りは PTA の係活動にしたら良いと思います。
- 班内で、トラブルがあるのか置いて行かれます。既に機能していないので何とかしてほしいです。
- 通学班は集合場所を一覧で配布して、参加するかは自由、自己責任で。個人情報問題もなくなり、校外安全部の仕事もなくなる。
- 旗振り当番は、年 2 回くらいなら余り負担に感じません。低学年は親が旗振りだと喜ぶし、様子が分かるので良い。
- 旗振り活動が縮小されたことによる交通事故の増加という記事を拝見しました。今のところ事故が起きていないのは、保護者の皆様のご協力による素晴らしい結果だと思います。年に 1 度、2 度のことです。子供たちの安全を守ることができるのならば、旗振りを継続してもいいのではないのでしょうか。
- 旗降りは朝より下校時のほうが、変質者等の犯罪に巻き込まれないようにするためにも必要性が高いと思います。やり方や回数を検討して存続していくことを望みます。登校班は安全面や防犯上のことを考えると存続させたほうが良いと思います。
- 全廃して、一年生は心配との声があるなら低学年だけや仲良い子達で集まって通学すれば良い。それでも心配だと言う親がいるなら、その親が学校まで連れて行けばいいのでは？帰りはバラバラで大丈夫なのに、なぜ朝だけ通学班で行く必要があるのか理解できない。
- 朝は旗振りは、子供より早く家を出なければならず、子供を集合時間 15 分前位から集合場所に放置する事になりかえって危険です。
- 未就学児がいる家庭などは免除などの配慮があると助かります。
- 未就学児を連れて大雨の中、当番に当たった日がありました。傘をさしてうろうろする我が子にも注意しながら、小学生にも気を配り、とても大変でした。赤ちゃん連れ、親の介護、様々な条件のある中での対応ですが、バッグのやり取りが廃止になった影響なのか、うっかり当番であることを忘れていない日もあると聞きます。大変な事情の中旗振りに出た方も、うっかり忘れて行かなかった方も、同じ一回とカウントされるのが現状です。

- 無くした場合のリスクや登下校時の責任の所在など提示してもらった上で、アンケートをとらないと判断材料が少ないと思います。双方がある程度納得した形で実行しないとのちのちトラブルの元になると思います。
- 現在班長をしていますが、班員の構成的にこのままだと3年間ずっと一人で班長をする予定です。下の低学年の子が多く、面倒をみる負担がそれなりにあります。班長の親も欠席する子の親と朝の忙しい時間帯に連絡を取り合ったり、感染症の欠席では長期間になったりと負担に感じるときもあり、通学班ごとの不公平感があるように思います。班編成をしてくださるPTAの方も大変だと思うので通学班のあり方について考えてもいいのではないのでしょうか。
- 私が旗振り当番の際、通学班の班長のお子さんが、同じ班の保護者の方に「出発時間が早いから時間を守って」と注意を受けているところを見ました。ランドセルに時計等を付けられるようになると良いのかなと思いました。
- 通学班については、地域によって異なる活動内容や、各地区に判断を委ねるようなかたちにならないようご検討をお願いいたします。
- 通学班、わざわざ遠い班に入れられて、ものすごく遠回りをして毎日通学しています。最短距離で行かせてほしいです。車の通りが少ない道はかえって人の目もなく、危険だと思います。
- 通学班では高学年の歩く速度が早すぎる、遅いからと後ろの人から蹴られると話をしていました。一時期それをキッカケに学校に行きたくないと泣くこともありました。都内でも通学班の撤廃が進んでいますのでぜひご検討ください！
- 通学班の維持は希望しますが、班長のあり方について検討をお願いしたいと考えています。現在の最高学年=班長の運用では、班の編成により四年生より3年間班長をやるケースもあれば、最高学年が複数いる場合、数ヶ月しか班長をしない(出来ない)ケースもあり負担にかなりの差が生じている。班長は子供だけでなく、親にも負担が掛かるため運用を見直していただきたいです。例えば班長は最高学年に限定せず、高学年と枠を広げ輪番制にするなど、公平になるような工夫が必要だと思います。
- 通学班の編成が役員にとって負担になるようなら、全廃でも良いと思う。
- 連絡袋を生徒に渡すのは廃止して欲しい。(衛生面や返却)。オンラインでやり取りできるのに、子どもの負担になる。
- スクールゾーンの設置を検討してもらいたい。
- 集合時間に遅れる児童がおり、低学年だと置いていくわけにもいかず、もう少しルールを明確にして周知した方がよい。
- 個人情報保護のため住所や電話番号も知らされなくなり、お互い連絡もとれない。親同士も面識がなく、いざという時の頼りには全くなならない。むしろ連絡のない遅刻欠席が多発し、高学年の班長が低学年の保護者から一方的に怒られるなどして、以前よりトラブルが増えている。旗振りも、自分の子どもの通らない場所をあてがわれるなど、意義を感じづらい。地域ボランティアの方や交通指導員さんに、有料で委託してもよいと思う。その分PTA会費が上がるのは全く構わない。